Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: FICHAS TECNICAS AL PROGRAMA PRESUPUESTARIO	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/10/2026	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/10/2026	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: JOSE ELIAS MENDEZ FERNANDEZ	Unidad administrativa: CONTRALORIA
1.5 Objetivo general de la evaluación: SABER EL AVANCE DEL PRESUPUESTO	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: CONOCER LA SITUACION DEL MUNICIPIO	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: PORCENTAJE	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos_X_ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: ANALISIS DE REPORTES	

2. Principales Hallazgos de la evaluación
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: LA EXISTENCIA DE MANUALES (NORMATIVIDAD)
2.2.2 Oportunidades: ESTAMOS A TIEMPO DE REALIZAR AJUSTES
2.2.3 Debilidades: FALTA DE SEGUIMIENTO A LAS AREAS COMPETENTES
2.2.4 Amenazas: NO CUMPLIR LAS METAS ESPERADAS

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: REALIZAR PROGRAMA DE CAPACITACIONES
2: AJUSTAR MANUALES DE ORGANIZACIÓN Y DE PROCEDIMIENTOS
3: REUNIONES DE TRABAJO (MEJORA CONTINUA)
4: SEGUMIENTO DE LOS AJUSTES
5: SOLICITAR APOYO A LAS DEPENDENCIAS DEL ESTADO, CON PERFILES SIMILARES
6:
7:

4. Datos de la Instancia evaluadora
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:
4.2 Cargo:
4.3 Institución a la que pertenece:
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clave lada):

5. Identificación del (los) programa(s)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): SEGURIDAD, PAZ Y COMBATE A LA CORRUPCIÓN
5.2 Siglas: SPCC
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): SEGURIDAD PUBLICA
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): MUNICIPAL
Poder Ejecutivo___ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo_X__
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal___ Estatal___ Local_X__

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): SEGURIDAD PUBLICA
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre:	Unidad administrativa: SEGURIDAD PUBLICA

6. Datos de Contratación de la Evaluación
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: $
6.4 Fuente de Financiamiento :

7. Difusión de la evaluación
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://www.chignahuapan.gob.mx/index.php
7.2 Difusión en internet del formato: https://www.chignahuapan.gob.mx/index.php